經義述聞

經義述聞第五

高郵王引之

毛詩上五十一條

維葉莫莫　我馬元黃　薄言有之　翹翹錯薪　伐其條枚　振振公姓　維鳩方之　被之僮僮　素絲五紽　三五在東　如有隱憂　曷維其亾　終風且暴　渫則厲　濟盈不濡軌　伊予來塈　汎汎其景作于楚宮　匪直也人　衆穉且狂　士貳其行能不我知　暵其濕矣　亦莫我聞　咸林　兩服上襄　邦之司直　遵大路兮　宜言飲酒　知子之來之　子之還兮　指我謂我儇兮　其魚魴鱮　抑若

揚兮　舞則選兮射則貫兮　行役夙夜無寐　爰得我直　予有廷內　素衣朱襮　予兮予兮　王事靡盬　人之爲言　奉時辰牡　有紀有堂　衡門之下歌以訊止　猗儺其枝　一之日　七月鳴鵙　宵爾索綯　亦孔之將

維葉莫莫　莫莫葛藟

家大人曰廣雅曰莫莫茂也周南葛覃篇維葉莫莫大雅旱麓篇莫莫葛藟皆是茂盛之貌毛傳因是刈是濩而云莫莫成就之貌因施于條枚而云莫莫施貌緣詞生訓皆非也莫莫葛藟猶言維葉莫莫維葉莫莫猶言

維葉萋萋耳。毛傳、萋萋。茂盛貌。

我馬元黃　何草不黃　何草不元

卷耳篇、我馬虺隤、我馬元黃、毛傳曰、虺隤病也、元馬病則黃、小雅何草不黃篇、何草不黃、何草不元、箋謂黃爲歲晚草黃、元爲始春之時草牙孽者將生必元、引之謹案、虺隤、疊韻字、元黃、雙聲字、皆謂病貌也、傳言元馬病則黃、失之、何草不黃、何草不元、元黃亦病也、猶言無草不死、無木不萎也、以草病與人之勞瘁、亦中谷有蓷暵其乾矣之意、箋言歲始草元、歲晚草黃、亦失之、爾雅曰、虺頹元黃病也、凡物病皆得稱之、孫炎屬之馬、郭璞屬

之人皆非也孫炎曰虺穨馬罷不能升高之病元黃馬更黃色之病郭璞曰虺穨元黃皆人病之通名而說者便謂之馬瘏失其義也詩言何草不黃何草不元以是明之

薄言有之

芣苢篇采采芣苢薄言采之采采芣苢薄言有之采采芣苢薄言掇之采采芣苢薄言捋之采采芣苢薄言袺之采采芣苢薄言襭之毛傳曰采取也有藏之也掇拾也捋取也袺執衽也扱衽曰襭家大人曰詩之用詞不嫌於複有亦取也廣雅曰有取也首章泛言取之次則言其取之之事卒乃言既取而盛之以歸耳若首章既

言藏之而次章復言掇之捋之則非其好矣。大雅瞻卬篇曰。人有土田。女反有之。人有民人。女覆奪之。是有爲取也。

翹翹錯薪

家大人曰。漢廣篇。翹翹錯薪。言刈其楚。翹翹與錯薪連文。則翹翹爲衆多之貌。言於衆薪之中。刈取其高者耳。傳箋以翹翹爲高。則與下句相複。廣雅曰。翹翹衆也。義葢本於三家。

伐其條枚　伐其條肄　施于條枚

汝墳篇。伐其條枚。毛傳曰。枝曰條。榦曰枚。正義曰。以枚

非木則條亦非木明是枝榦相對爲名耳終南云有條有梅文與梅連則條亦木名故傳曰條槄與此異也下章言條肄亦非木名也引之謹案三復文義仍當訓爲有條有梅之條謂伐其條樹之枚伐其條樹之肄耳遵彼汝墳伐其條枚猶言陟彼高岡析其柞薪第七字木名也再以全詩之例考之詩凡言伐木者或直稱爲木爲薪爲林如云伐木丁丁伐木掎矣析薪杝矣析薪如之何會伐平林木也薪也林也皆大名也或專指其木之名如云翹翹錯薪言刈其楚蔽芾甘棠勿翦勿伐樹之榛栗椅桐梓漆爰伐琴瑟坎坎伐檀兮墓門有棘斧

以斯之蠶月條桑取彼斧斯以伐遠揚薪是穫薪析其柞薪樵彼桑薪芃芃棫樸薪之槱之徂來之松新甫之柏是斷是度松柏丸丸是斷是遷皆是也若不舉大名又不專舉其木之名而遠云伐其枝條則文不成義傳說疏矣大雅旱麓篇莫莫葛藟施于條枚箋曰葛也藟也延蔓於木之枝本而茂盛此說亦非也莫莫葛藟施于條枚猶言葛與女蘿施于松上第七字木名也詩凡言葛生蒙楚葛生蒙棘有敦瓜苦烝在栗薪南有樛木葛藟纍之南有樛木甘瓠纍之皆實指其所依之樹不得如箋所云也

振振公姓　振振公族

麟之趾篇振振公姓。振振公族。毛傳曰。公姓。公同姓。公族。公同祖。集傳曰。公姓。公孫也。姓之爲言生也。引之謹案。公姓公族。皆謂子孫也。古者謂子孫曰姓。或曰子姓字通作生。商頌殷武曰。以保我後生。箋曰。以此全守我子孫。特牲饋食禮子姓兄弟如主人之服。鄭注曰。所祭者之子孫。言子姓者。子之所生。曲禮曰。納女於天子。曰備百姓。鄭注曰。姓之言生也。天子皇后以下百二十人。廣子姓也。玉藻曰。縞冠元武。子姓之冠也。注曰。謂父有喪服。子爲之不純吉也。大傳曰。其庶姓別於上而戚單

於下、姓謂子也庶姓別於上即下文之別子爲祖日知錄曰此姓爲子姓之姓與周禮司儀之云土揖庶姓者不同喪大記曰卿大夫父兄子姓立于東方注曰子姓謂衆子孫也姓之言生也昭四年左傳曰問其姓對曰余子長矣杜注曰問其姓問有子否三十二年傳曰三后之姓於今爲庶楚語曰帥其子姓從其時享韋注曰姓同姓也非是下文曰比爾兄弟親戚姑言同姓耳吳語曰一介嫡女執箕帚以晐姓於王宮即曲禮所謂備百姓越語曰凡我父兄昆弟及國子姓韋注曰國子姓年在衆子同姓之列者亦非是蠱子非儒篇曰子姓皆從得厭飲食列子說符篇曰秦穆公謂伯樂曰子之年長矣子姓有可使求馬者乎伯樂對曰臣之子皆下才也羣書

治要引尸子發蒙篇曰家人子姓和臣妾力則家富丈人雖厚衣食無傷也子姓不和臣妾不力則家貧丈人雖薄衣食無益也今本治要姓譌作姪姓姪草書相似故譌古無謂兄弟之子爲姪者辯見顏氏家訓呂氏春秋疑似篇曰梁北有黎邱部有奇鬼喜善効人之子姓昆弟之狀姓今本譌作姪文選思元賦注引此已譌韓子八經篇曰亂之所生者六也主母后姬子姓兄弟大臣顯賢史記外戚世家曰既驩合矣或不能成子姓魏其武安侯傳曰跪起如子姓姓今本亦譌作姪漢書作子姓顏師古曰姓生也言同子禮若已所生足證史記姪字爲傳寫之譌漢書儒林傳曰丁姓字子孫廣雅曰姓子也是姓爲子孫之通稱也公族猶公姓也莊十二年

左傳曰戴武宣穆莊之族杜注曰宋五公之子孫二十三年傳曰晉桓莊之族偪注曰桓叔莊伯之子孫成十五年傳曰二華戴族也司城莊族也六官者皆桓族也昭八年傳曰陳顓頊之族也注曰陳祖舜舜出顓頊晉語曰天胙將在武族韋注曰族嗣也襄十年左傳偪陽妘姓也使周內史選其族嗣是族亦子孫之通稱也公子公姓公族皆指後嗣而言猶螽斯之言宜爾子孫也序曰雖衰世之公子皆信厚如麟趾之時舉公子以統下二章蓋得其旨矣

維鳩方之

召南鵲巢篇維鵲有巢維鳩方之毛傳曰方有之也戴氏東原詩考正讀方爲房云房之猶居之也引之謹案鳥巢不得言房方當讀爲放分罔切天官食醫凡君子之食恆放焉論語里仁篇放於利而行鄭孔注並曰放依也墨子法儀篇放依以從事放亦依也放依之放通作方猶放命之放通作方也堯典方命圮族今文尚書方作放說見段氏古文尚書撰異字或作㫃蒲浪切莊子齊物論篇㫃日月挾宇宙釋文引司馬彪注曰㫃依也維鵲有巢維鳩方之者維鵲有巢維鳩依之也古字多假借後人失其讀耳

被之僮僮　被之祁祁

召南采蘩篇被之僮僮夙夜在公被之祁祁薄言還歸毛傳曰被首飾也僮僮竦敬也祁祁舒遲也去事有儀也家大人曰詩言被之僮僮被之祁祁則僮僮祁祁皆是形容首飾之盛下乃言其奉祭祀不失職耳僮與童通廣雅曰童童盛也釋名曰幢童也其貌童童然也皆謂盛貌也小雅大田曰有渰萋萋興雲祁祁大雅韓奕曰諸娣從之祁祁如雲是祁祁亦盛貌也

素絲五緎

羔羊篇素絲五紽素絲五緎素絲五總毛傳曰紽數也緎縫也總數也引之謹案緎訓爲縫本於爾雅蓋取界

域之義。孫炎爾雅注曰。緎縫之界域。今繹三章文義寔不當如爾雅所訓。紽緎總皆數也。五絲爲紽。四紽爲緎。四緎爲總。五紽二十五絲。五緎一百絲。五總四百絲。故詩先言五紽次言五緎。次言五總也。西京雜記載鄒長倩遺公孫宏書曰。五絲爲繘。倍繘爲升。倍升爲緎。緎。今本譌作絨。埤雅引此正作緎。倍緎爲紀。倍紀爲緵。倍緵爲襚。豳風九罭釋文曰。緵字又作總。然則緎者二十絲。總者八十絲也。孟康注漢書王莽傳曰。緵。八十縷也。史記孝景紀。令徒隸衣七緵布。正義與孟康注同。晏子春秋雜篇曰。十總之布。一豆之食。說文作稯。云。布之八十縷爲稯。正與倍紀爲緵之數

相合純之數今失其傳案釋文曰純本又作侻春秋時陳公子佗字五父則知五絲爲純卽西京雜記之編矣

三五在東

小星篇嘒彼小星三五在東毛傳曰三心五噣正義曰知三爲心者下章云維參與昴昴不五星則五非下章之昴也五既非昴則三亦非參三既非參而心亦三星故知三謂心也引之謹案文選任昉宣德皇后令注引論語比考讖曰吾聞帝堯率舜等升首山觀河渚乃有五老游渚飛爲流星上入昴又引注曰入昴宿則復爲星宋書符瑞志不知長不五星而以五老爲金水火木土五星之精其說非是五緯之精無爲上入昴也且

堯時亦無五緯聚昴之事據此則漢以前相傳昴宿五星故有降精爲五老之說其參之三星則唐風綢繆傳史記天官書已明著之蓋參之爲言猶三也且昴畢觜觿參相距不遠故得俱見東方若心噣相距甚遠心在東則噣在西不得言三五在東矣三五舉其數也參昴著其名也其實一而已矣古人名星多少之數或與今異如伐三星而考工記曰熊旗六斿以象伐則合參之三星爲六矣營室二星而考工記曰龜旐四斿以象營室今本旐誤作蛇辯見考工記則合東壁二星爲四矣此古多於今也參七星而詩以爲三星昴七星而詩以爲五星元命包以爲六星

弧九星。而天官書以爲四星。此古少於今也。

如有隱憂

邶風柏舟篇。耿耿不寐。如有隱憂。毛傳曰。隱。痛也。正義曰。如人有痛疾之憂。引之謹案。如。讀爲而。惟有隱憂。是以不寐。非謂若有隱憂也。易林屯之乾曰。耿耿寤寐。心懷大憂。得詩人之旨矣。隱。卽憂心慇慇之慇。字或作殷。淮南說山篇注引詩作如有殷憂。文選陸機歎逝賦注。阮籍詠懷詩注。謝瞻答靈運詩注。劉琨勸進表注。嵇康養生論注。引韓詩竝作如有殷憂。說文曰。慇。痛也。廣雅曰。殷。痛也。此傳曰。隱。痛也。小雅正月篇。憂心慇慇。彼傳

曰慇慇然痛也楚辭九歎志隱隱而鬱怫兮王注曰隱
隱憂也引詩憂心隱隱皆其證又案易林耿耿寤寐心
懷大憂以大代殷蓋三家詩有訓殷爲大者喪大記主人具殷奠之禮鄭注殷猶大也莊子秋水篇曰精小之微也垺大之殷也亦通作隱楚辭九歎帶隱虹之逶虵王注隱大
也楚辭哀時命夜炯炯而不寐兮懷隱憂而歷茲王注
亦以隱憂爲大憂隱一本作殷炯炯猶耿耿耳楚辭遠遊夜耿耿而不寐兮耿一作炯

曷維其亡　德音不忘　壽考不忘　不可弭
忘

綠衣篇心之憂矣曷維其亡箋曰亡之言忘也小雅沔

水篇心之憂矣不可弭忘正義曰不可止而忘之鄭風有女同車篇德音不忘箋曰不忘者後世傳其道德秦風終南篇小雅蓼蕭篇竝曰壽考不忘蓼蕭正義曰使四海稱頌之不忘也引之謹案以猶已也作忘者假借字耳管子乘馬篇今日不為明日忘貨莊子刻意篇無不忘也無不有也史記孟嘗君傳所期物忘其中忘竝與以同漢書武五子傳臣聞子胥盡忠而忘其號比干盡仁而遺其身顏師古注忘以也淮南脩務篇南榮疇恥聖道之獨以於己賈子勸學篇以作忘曷維其以猶言曷維其已也不可弭忘猶言憂從中來不可斷絕也德音不忘猶言德音不已也壽考不忘猶言萬壽無疆也周語曰萬年也者令聞不忘之謂也亦謂令聞不已也漢書賈山傳功德立於後世而

令聞不已其字正作已解者皆失之

終風且暴

家大人曰終風篇終風且暴毛詩曰終日風爲終風韓詩曰終風西風也此皆緣詞生訓非經文本義終猶既也言既風且暴也爾雅曰南風謂之凱風東風謂之谷風北風謂之涼風西風謂之泰風焚輪謂之穨迴風爲飄以上六句通釋詩詞而不及終風又曰日出而風爲暴風而雨土爲霾陰而風爲曀以上三句專釋此詩之文而亦不及終風然則終爲語詞明矣燕燕曰終溫且惠淑慎其身北門曰終窶且貧莫知我艱小雅伐木曰神之聽之終和且平商頌那曰既和且平甫田曰禾易長畝終善且有正月曰終其永懷又窘陰雨終字皆當訓爲既王風葛藟篇終遠兄弟言

既遠兄弟也。鄭風揚之水篇。終鮮兄弟。言既鮮兄弟也。鄘風定之方中篇。終然允臧。言既而允臧也。列女傳楚昭越姬曰。昔吾先君莊王淫樂三年不聽政事。終而能改。卒霸天下。言既而能改也。既終語之轉。既已之既轉爲終。猶既盡之既轉爲終耳。解者皆失之。

深則厲　在彼淇厲

爾雅曰。濟有深涉。深則厲。淺則揭。揭者揭衣也。以衣涉水爲厲。繇膝以下爲揭。繇膝以上爲涉。繇帶以上爲厲。邶風匏有苦葉篇毛傳與爾雅同。戴氏毛鄭詩考正曰。既以衣涉水矣。則何不可涉。似與詩人託言不度淺深將至於溺不可救之意未協。許叔重說文解字。砅履石渡水也。引詩深則砅。字又作濿。省用厲。酈道元水經注

河水篇云段國沙州記吐谷渾於河上作橋謂之河厲此可證橋有厲名詩之意以淺水可褰衣而過若水深則必依橋梁乃可過喻禮義之大防不可犯衞詩淇梁淇厲並稱厲固梁之屬也足以證說文之有師承邵氏二雲爾雅正義曰戴仲說文以匡爾雅其說辯矣然古字假借義相貫通不得專主一解衞風言淇厲無妨橋有厲名至於深則厲之文當從爾雅不可易也何則漢世司馬相如劉向並是小學名家相如上林賦云越壑厲水大人賦云橫厲飛泉以正東劉向九歎云櫂舟航以橫濿兮又云橫汨羅以下濿是相如劉向俱宗雅訓

不以厲爲履石渡水也列子說符篇縣水三十仞圜流九十里有一丈夫方將厲之是厲爲以衣涉水也釋文引韓詩云至心曰厲謂之至心卽所云由帶以上是不獨毛詩亦爾雅韓詩亦與爾雅同義也許氏撰五經異義主於各推所長合其要歸故說文引經文閒存異義要皆折衷於爾雅其解涉字云徒行厲水也是許氏未嘗不以厲爲以衣涉水矣詩之意以涉水尙當度其淺深則居室可踰越於禮義乎因喻見意不必因履石渡水之解而傅合於橋梁也引之謹案厲之言陵厲也陵水而渡故謂之厲厲字卽承上句涉字言之故說文以

涉爲徒行厲水義與爾雅同也列子曰有一丈夫方將厲之求玉大言賦亦曰流血冲天車不可以厲是厲爲涉水之名厲者橫渡之名大人賦橫厲飛泉是也因而橫行亦謂之厲漢書陳湯傳卒興師奔逝橫厲烏孫是也因而上行亦謂之厲楚辭遠遊徐弭節而高厲大人賦紛鴻溶而上厲是也非謂橋梁也自當從爾雅以衣涉水之訓爲是且深則厲淺則揭相對爲文若以厲爲橋而曰深則橋斯與淺則揭之揭文不相當矣說文以砅爲履石渡水仍取渡涉之義非以砅爲石橋也衛風有狐綏在彼淇厲毛傳曰厲深可厲之旁荼厲謂水厓也廣雅曰隒厓也又曰隒厓厲方也又曰漘厓旁隒方也方旁亦旁也隒厓厲皆在旁之名

故皆訓爲方。厓在水之旁。故厲可訓爲厓。又可訓爲方。秦風蒹葭篇曰。在水一方。又曰。在水之湄。在水之涘。毛傳。湄。水隒也。涘。厓也。即經所云水一方也。故蘇武詩曰。各在天一方。古詩曰。各在天一涯。涯亦方也。二章言淇厲。三章言淇側。其義一也。水旁謂之側。亦謂之厲。水厓謂之厲。亦謂之側。故魏風伐檀篇寘之河之側兮。毛彼傳曰。側。猶厓也。史記張釋之傳。從行至霸陵。居北臨廁。集解。李奇曰。霸陵北頭廁近霸水。如淳曰。居高臨垂邊曰廁。蘇林曰。廁。邊側也。索隱曰。廁。劉氏音初吏反。包愷音側。義亦兩通。案廁與淇側河側同義。北臨廁。謂北臨霸水之厓也。淇厲與淇側同義。猶河干與河側同義。是淇厲爲淇水之厓。非承上淇梁言之。毛以厲爲涘則厲之厲。非也。毛謂涘可厲之旁則非。而以厲爲水旁則是。戴以厲爲梁。厲亦非也。若水經注所引沙州記。吐谷渾於河

上作橋謂之河厲自是橋梁之名既非淺則厲之厲又非淇厲之厲且河厲之名出於後代不足以證經也

濟盈不濡軌

家大人曰匏有苦葉篇濟盈不濡軌釋文曰軌舊龜美反謂車轊頭也依傳意宜音犯案說文云軌車徹也從車九聲龜美反軌車轍前也從車凡聲音犯車轊頭所謂軌也相亂故具論之李成裕曰案毛傳云由輈以上爲軌陸所謂依傳意宜音犯也又引說文以爲軌是車轍軓是車軾前又云車轊頭所謂軌也相亂故具論之其說未明不知軌字自有二義其訓爲車轍者中庸車

同軌是也。其訓爲車轊頭者，則少儀之祭左右軌范是也。軌范竝言，則顯然兩物矣。少儀注云：周禮大馭祭兩軹，祭軌。軌與軹，於事同。今本事譌作車，據孔疏改正。謂轊頭也。軌與范聲同，謂軾前也。正義云：軌謂轂末。周禮大馭祭兩軹祭軌，此云祭左右軌范，兩文正同，則左右軌與兩軹是一事，故云軌與軹於事同，謂轊頭也。又云轂末之軌，此經左右軌是也。其車轍亦謂之軌，則考工記經涂九軌是，與此字同而事異也。合周禮禮記觀之，是車轊頭謂之軹，又謂之軌。轊頭在軌之下，車之濟盈，必濡其轊頭，不必作軌也。且以古音言之，軌居酉反，牡莫九反，此章

瀰鷕盈鳴軌牡用韻甚密若軓字作軌則出韻矣無是理也此處訓詁當用鄭轉頭之說爲確集傳讀軓作九音是也但訓軓爲轍轍非車上之物則不可以言濡矣成俗此說足正唐以後傳注相沿之誤又案毛傳曰由輈以上爲軓輈本作軜古輈軸同聲說文輈從車由聲由與舟聲相近故鄭風清人篇清人在軸與陶抽好爲韵而釋名亦云軸抽也入轂中可抽出也今直隸人呼車軸之軸聲如輈故軸誤爲輈輈軓上當有濡字寫者脫去耳上章傳曰由膝以上爲涉厲謂由帶以上凡言由者皆水之所濡高下之度此言由輈以上亦謂水之所至也軓者輈之兩端水由輈以上則其淺滅軓故經曰濡軓而傳釋之曰

由軸以上爲濡軌與上由膝以上爲涉厲謂由帶以上文義正同知非由輈以上者輈承衡者最高承軫者最下但曰由輈以上則其爲上曲而承衡之處與下曲而承軫之處皆未可知不可以定水濡之高下故不得言由輈以上也知非由軸以上爲軌者由軸以上乃水濡之度上言水由軸以上則下必言爲濡軌始與上文相應若無濡字則義不可通且上傳由膝以上爲涉厲謂由帶以上涉與厲皆濟水之名也此云爲濡軌濡軌亦濟水之名若去濡字而但云爲軌則軌之一字不可以爲濟水之名與由膝以上爲涉由帶以上爲厲之義參

差不一矣故不得言由軸以上爲軌也釋文曰軌舊龜美反謂車轊頭也蓋徐邈阮侃王肅江惇干寶李軌諸人所見本並作由軸以上爲濡軌軌爲軸之轊頭故有車轊頭之訓陸德明孔穎達所見本軸字始誤作軓軌上又脫濡字於是讀者不復知傳文所言爲水所濡之度而誤以爲釋軌之名物又以軌非軓上之物而疑爲軾前之軓唐石經因之遂改軌爲軓則既失其義而又失其韵矣余曩時說此傳以軓上不得有軌曾謂由軓以上之上當爲下段氏若膺聞而韙之既而例以上傳由膝以上由帶以上之文則此傳所言亦爲水濡之度

水之濡物皆由下而上則上非誤字尋文究理當是軓誤爲軌軌上又脫濡字耳今更正其義如此惜若膺已沒不及就正也引之謹案水由軓以上則濡軓矣經不云濡軓者軓在軫下爲軫所蔽不若轊頭爲人所易見故以易見者言之而云濡軌晏子春秋諫篇曰景公爲西曲潢其深滅軌滅軌者沒也水由軓以上則轊頭沒入水中故曰滅軌此與文選懷舊賦轍含冰以滅軌不同彼謂寒冬水淺之時乘車濟洛轍中含冰其迹漫滅也若水深則豈但滅轍而已晏子其深滅軌乃狀其潢池之深則當謂水過轊頭乃見其深若謂水裁滅轍則是淺池而非深池矣段氏合以爲一非也不言滅軓而言滅軌亦以易見者言之也猶少儀祭左右軌而不祭軓但祭其易

見者耳又案由膝以上謂水裁過膝猶未至於帶也由帶以上謂水裁過帶猶未至於胷也故毛傳釋淺則厲曰由帶以上而韓詩曰至心曰厲見釋文則去帶不遠可知以此推之由軸以上亦謂水裁過軸猶未至於軫也至軫則不可以濟矣水去軸未遠則但謂之濡軌而其度已明若由軸而軫而較皆在水中則不得但謂之濡軌矣

段氏經韵樓集曰軌之本義謂輿之下兩輪之閒也輿之下兩輪之閒成扁方形是曰軌軸之上爲輢輢之上爲輿引之案輢上爲輿則由輢以下之度卑於由輿以下之度不得以輢下爲輿下也由輢而

輈而下至地考工記曰軹崇三尺有三寸也則由輈至地過於三尺三寸水撲過軸而至輈則必入輿輿者人所居也故傳以輈爲高下之節引之案輈在前者上曲而承衡在後者下曲而承軫其高下之度無定不可以爲節曰由輈以下爲軌引之案傳作以上不作以下且如段說軌謂輿之下兩輪之閒則傳何不言由輿以下爲軌而云由輈以下乎高誘注呂氏春秋曰兩輪之閒曰軌自其廣陿言之所謂徹廣六尺也引之案徹謂車迹與輿下輪內之空處無涉毛公曰由輈以下曰軌自其高下言之引之案徹迹之軌以迹之左右相距言之轄頭之軌以輈之左右兩端言之無以高下言之者所謂軹崇三尺有三寸也引之案軹謂軸之兩端非謂由輈以下也毛不言兩輪之閒者毛意主高下不主廣陿也引之案輿橫而覆於上輪縱而夾於

旁備言之乃見扁方之形若但云由輈以下而上軓亦不及輿旁不及兩輪則不成方矣何以知爲扁方軓曰徹徹者通也中空而通也軓徹以空方立名非有物也故必假輪輿輈以爲言引之案段氏此說其誤有三傳文三言由三言以上皆謂水之所至今以由膝以上由帶以上爲水濡之度而由輈以上則但釋車軓之名而不及水之高下同一文義而上下異訓其誤一傳文由軸以上爲濡軓今本誤作由輈以上爲軓輈字誤而上字則不誤未嘗云由輈以下也今改上爲下而創爲輿下輪內爲軓之說遍考書傳皆無此訓其誤二經言濡軓實有其物若輿下輪內之空處則不可以言濡矣

傳曰濡漬也謂轄頭入水爲水所漸也輿下輪內之空處何物之可漸乎其誤三且高誘所謂兩輪閒者指徹廣言之非謂輿下空處也高氏之說凡三見一爲齊策車不得方軌注一爲呂氏春秋勿躬篇車不結軌注一爲淮南覽冥篇車軌不接於遠方之外注夫所謂方軌者方並也軌徹迹也鄭注考工記匠人曰經緯之涂皆容方九軌軌謂徹廣是也班固東都賦方軌並跡方猶並也軌猶跡也所謂結軌者卽結徹也管子小匡篇作車不結徹徹者跡也高注曰結交也車輪之跡來往縱橫彼此交錯故曰結交也若輿下輪內之空處則彼此不能交錯矣史記司

馬相如傳結軌還轅東鄉將報宋隱引張揖曰結屈也軌車迹也蓋車本西行還車東鄉則其迹亦屈曲而向東也若輿下輪內之空處則但可言還而不可言屈莊子胠篋篇足跡接乎諸侯之境車軌結乎千里之外車軌與足跡並言則軌之爲跡可知所謂車軌不接於遠方之外者謂卻走馬以糞則兵車轍迹不交於遠方也車迹可並列亦可邪交邪交則相接矣若輿下輪內之空處雖值兩車相隨之時而爲輈與衡所隔則不相接值兩車並列之時而爲轂與軹所隔亦不相接是高所注軌字皆謂徹廣考工記車人職曰徹廣六尺謂兩輪所踐相距之度也故高注曰兩輪閒曰軌正以在地之徹廣言之非謂輿下空方

之處也不然則與下空方之處彼此不能相交高注呂氏春秋結軌何以曰結交也車兩輪閒曰軌乎必徹迹而後相交其非謂與下空方之處明矣且高意若謂與下空方之處則其注必曰與下至地曰軌或曰與下輪內曰軌而其義始明豈得但曰兩轅之閒乎輪崇六尺六寸與下至地不滿四尺又豈得以兩輪之閒爲輿下至地之度乎要而論之毛傳本謂水由軸以上爲濡軌非謂車由輈以下爲軌則與下之說無根高注本謂兩輪閒之徹廣非謂兩輪閒之空方則輪閒之訓亦舛至徹之爲車跡古今所同乃亦以空方之處言之謂爲中

空而遍則考之經典驗之傳注無一合者矣此段氏千慮之一失學者勿爲苟同可也

伊予來塈

谷風篇不念昔者伊予來塈毛傳曰塈息也箋曰君子忘舊不念往昔年稚我始來之時安息我引之謹案如傳箋說則伊予來三字與塈字義不相屬今案伊惟也來猶是也皆語詞也塈讀爲愾愾怒也此承上有洸有潰言之毛傳洸洸武也潰潰怒也言君子不念昔日之情而惟我是怒也文四年左傳諸侯敵王所愾杜注曰愾恨怒也小雅彤弓箋諸侯敵王所愾釋文愾苦愛反很也說文作

鎎火既反云怒戰也火既反正與塈字同音凡字之從氣從既者往往通用說文氣饋客芻米也或作槩或作餼既小食也論語曰不使勝食既今本論語既作氣聘禮記曰如其饔餼之數鄭注古文餼爲既中庸既禀稱事鄭注既讀爲餼曹風下泉篇愾我寤歎楚詞九歎注引作愾伊予來塈與反予來赫同意赫亦怒也

凡詩中來字如此篇之伊予來塈及四牡之將母來諗采芑之荆蠻來威桑柔之反予來赫江漢之淮夷來求淮夷來鋪王國來極皆是語詞解者皆訓爲往來之來遂致詰鞫爲病說見釋詞

汎汎其景

二子乘舟篇汎汎其景釋文景如字或音影正義曰觀

之汎汎然見其影之去往而不礙引之謹案景讀如憬魯頌泮水篇憬彼淮夷毛傳曰憬遠行貌下章言汎汎其逝正與此同意也士昏禮姆加景今文景作憬是憬景古字通

作于楚宮　作于楚室

鄘風定之方中篇定之方中作于楚宮揆之以日作于楚室引之謹案于當讀曰爲謂作爲此宮室也古聲于與爲通聘禮記賄在聘于賄鄭注于讀曰爲是也張載注魏都賦李善注謝朓和伏武昌詩王融曲水詩序引詩並作作爲楚宮作爲楚室是張李所見本于字皆作

爲正義亦曰作爲楚邱之宫作爲楚邱之室。

匪直也人　匪風發兮匪車偈兮　如匪行邁

謀　匪伊埀之　匪伊卷之

小雅小閔篇。如匪行邁謀。是用不得于道箋曰匪。非也君臣之謀事如此。與不行而坐圖遠近是於道路無進於跬步。何以異乎襄八年左傳子駟引詩云云杜預注曰匪彼也行邁謀謀於路人也不得于道衆無適從也顧氏甯人杜解補正曰案詩上文云謀夫孔多。是用不集發言盈庭。誰敢執其咎。則杜解爲長古人或以匪彼通用。二十七年引詩彼交匪敖作匪交匪敖惠氏定宇

毛詩古義曰案此必三家詩有作彼者故杜據彼爲說雨無正云如彼行邁其意略同又漢書引桑扈詩亦作匪荀子勸學篇引采菽詩匪交匪舒今詩上匪字作彼或古匪彼通用如顧說也家大人曰案廣雅曰匪彼也其訓蓋本於三家小閔三章曰如匪行邁謀是用不得于道四章曰如彼築室于道謀是用不潰于成語意正相同則匪即彼也是以廣雅及杜注皆訓匪爲彼詩中匪字多有作彼字用者鄘風定之方中篇匪直也人毛傳曰匪徒庸君訓匪直爲匪徒訓人爲庸君皆失之秉心塞淵言彼正直之人秉心塞淵也檜風匪風篇匪風發兮匪車偈兮言彼風之

動發發然彼車之驅偈偈然也毛傳曰發發飄風非有道之風偈偈疾驅非有道之車漢書王吉傳吉引詩說曰是非古之風也發發者是非古之車也揭揭者皆失之小雅都人士篇匪伊垂之帶則有餘匪伊卷之髮則有旟言彼帶之垂則有餘彼髮之卷則有旟猶上文言彼都人士垂帶而厲彼君子女卷髮如蠆也箋曰言士非故垂此帶也帶於禮自當有餘也女非故卷此髮也髮於禮自當有旟也失之說者皆訓匪爲非而其義遂不可通矣

衆穉且狂

載馳篇衆穉且狂毛傳曰是乃衆幼穉且狂引之謹案隱四年穀梁傳曰衛人者衆辭也上文許人已是衆辭

不須更言衆矣衆當讀爲終終猶既也詳見前終風且暴條下終溫且惠既溫且惠也終風且暴既風且暴也終窶且貧既窶且貧也終和且平既和且平也終善且有既善且有也終穉且狂既穉且狂也此詩之例也古字多借衆爲終史記五帝紀怙終賊刑徐廣曰終一作衆周頌振鷺篇以永終譽後漢書崔駰傳終作衆韓策臣使人刺之終莫能就史記刺客傳終作衆今本衆下有終字後人據韓策加之也皆是也穉者驕也管子重令篇工以雕文刻鏤相稺尹知章注曰穉驕也集韻穉陳尼切自驕矜貌莊子列御寇篇以其十乘驕穉莊子是其證此承上文而言女子善懷亦各有

道是我之欲歸未必非也而許人偏見輒以相尤則既驕且妄矣葢自以爲是驕也以是爲非妄也傳不知耶之爲終文以稱爲幼穉許之大夫豈必人人皆幼耶。

士貳其行　其儀不忒

衞風氓篇女也不爽。士貳其行箋曰我心於女故無差貳而復關之行有二意正義曰言我心於汝男子也不爲差貳而士何謂二三其行於已也。引之謹案貳與二通既言士貳其行又言士也罔極二三其德。文義重沓非其原本也貳當爲貣之譌貣音他得切卽忒之借字也。洪範衍忒。史記宋微子世家作衍貣管子正篇。如四時之不貣卽易之四時不忒也爾雅。爽差

也爽忒也鄭注豫卦彖傳曰忒差也是爽與忒同訓為差女也不爽士貳其行言女也不差士則差其行耳爾雅說此詩曰晏晏旦旦悔爽忒也郭注曰傷見絕棄恨士失也然則悔爽忒者正謂恨士之爽忒其行據爾雅所釋詩之作貳明矣箋解女字為汝貳字為二皆失之其釋不爽曰無差貳則無差貳之謂也差貳即差忒也呂氏春秋季夏紀無或差忒以差貳之解解士貳其行則得之矣又曹風鳲鳩篇其儀不忒毛傳曰忒疑也箋曰執義不疑正義釋忒疑曰釋言文言當為詁執義如一無疑貳之心引之謹案古無訓忒為疑者爾雅釋言亦無忒疑也之文惟釋詁曰

貳疑也蓋毛鄭本忒作貳故訓以爲疑周語。平民無貳。貳誤作貳。韋注遂以疑貳釋之。正與此同。貳者貣之譌貣即忒之俗字。緇衣引此詩曰。淑人君子。其儀不忒。釋文不忒他得反本或作貣是緇衣之不忒。亦有作不貳者貳亦貣之譌也。說文蟘貣也貣亦貣之譌之孝經及經解大學荀子富國篇呂氏春秋先已篇引此詩竝作忒。高誘曰忒差也。蓋忒本字也。貣俗字也。貳譌字也。其儀不貣與棘國爲韻。貣棘國古韻皆之部入聲。貳字爲脂部去聲。脂之二部。古不相通。學者當據他書之引作忒以訂毛鄭本之貳爲貣則古字之假借以明後人不察而徑改爲忒意則是而文則非矣。玉篇曰忒疑也。則所見毛詩已改貳爲忒故於忒下

說收疑也之訓此詩釋文但曰不忒他得反而不別作貣之古字並不列作貣之譌字亦以闕略失之惟孔穎達正義曰無疑貳之心則所見本尚作貣而貣爲貳之譌貣爲忒之借皆可推測而知也經傳貣字多譌作貳互見禮記緇衣離不貣周語成事不貳下。

能不我知　能不我甲

芄蘭篇一章雖則佩觿能不我知毛傳曰不自謂無知以驕慢人也箋曰此幼穉之君雖佩觿與其才能實不如我衆臣之所知爲也惠公自謂有才能而驕慢所以見刺二章雖則佩韘能不我甲傳曰甲狎也箋曰此君

雖佩韘與其才能實不如我衆臣之所狎習引之謹案詩凡言甯不我顧旣不我嘉子不我思皆謂不顧我不嘉我不思我也此不我知不我甲亦當謂不知我不狎我非謂不如我所知不如我所狎也能乃語詞之轉亦非才能之能也能當讀爲而言童子雖則佩觿而實不與我相知雖則佩韘而實不與我相狎鄭風狡童篇彼狡童兮不與我言兮彼狡童兮不與我食兮與此同意。蓋刺其驕而無禮疏遠大臣也雖則之文正與而字相應雖則佩觿而不我知雖則佩韘而不我甲猶民勞曰戎雖小子而式宏大也陳風宛丘篇洵有情兮而無望兮亦於句首用而字古字多借能爲而易履六三眇能視跛能履虞翻本能作而

荀子解蔽篇為之無益於成也求之無益於得也憂戚之無益於幾也則廣焉能弃之矣趙策建信君入言於王厚任葺以事能重責之能竝與而同管子侈靡篇不欲強能不服智而不牧墨子天志篇少而示之黑謂黑多示之黑謂白少能嘗之甘謂甘多嘗之甘謂苦韓詩外傳賤而下賤則衆弗惡也富能分貧則窮士弗惡也智而教愚則童蒙者弗惡也崔駰大理箴或有忠能被害或有孝而見殘能亦而也

暵其濕矣

王風中谷有蓷一章中谷有蓷暵其乾矣毛傳曰蓷離也暵菸貌陸草生於谷中傷於水二章暵其脩矣傳曰脩且乾也三章暵其濕矣傳曰離遇水則濕箋曰離之傷於水始則濕中而脩久而乾引之謹案暵或作熯說文曰暵乾也引說卦傳燥萬物者莫暵乎火又曰熯乾

皃。則暵爲狀乾之辭。非狀濕之辭。可云暵其乾。不可云暵其濕也。而云暵其濕矣者。此濕與水濕之濕異義。濕亦且乾也。廣雅有曝字。云曝也。衆經音義引通俗文曰欲燥曰曝。玉篇曝。邱立切。欲乾也。古字假借。但以濕爲之耳（草乾謂之脩。亦謂之濕。猶肉乾謂之脩。亦謂之曝。釋名曰脯。搏也。乾燥相搏著也。又曰脩。脩縮也。乾燥而縮也。玉篇曝。邱及切。朐脯也。）二章之脩。三章之濕。與一章之乾同意。故其狀之也皆曰暵。暵者。乾之貌也。歲旱則草枯。雖之乾乃傷於旱。非傷於水也。詩言中谷。不必皆有水之地。葛覃之詩曰。葛之覃兮。施于中谷。固非蔓延於水中也。毛云。陸草生於谷中。傷於水。乃不得其解而爲之辭

說文𤅊水濡而乾也引詩曰𤅊其乾矣謬與傳同 段氏說文菸字注謂暵即蔫字之假借蔫菸也蓋曲徇毛傳之說徧考書傳無以暵爲蔫者且經云暵其乾不云暵其菸也段說非是

亦莫我聞　則不我聞

家大人曰葛藟篇謂他人昆亦莫我聞聞猶問也謂相恤問也古字聞與問通詳見旅卦終莫之聞也下上文曰亦莫我顧亦莫我有有謂相親有也此曰亦莫我聞顧也有也聞也皆親愛之意也旅象傳曰喪牛之凶終莫之聞也謂莫之恤問也解者多失之大雅雲漢篇羣公先正則不我聞聞亦謂恤問也上文曰羣公先正則不我助下文曰昊天

上帝則不我虞虞亦助也詳見則不我虞下意皆相近解者亦失之

咸林

鄭譜曰初宣王封母弟友於宗周畿內咸林之地是爲鄭桓公引之謹案咸當作或或者棫之借字也古音或如棫故棫通作或或與咸字形相似因誤作咸耳史記鄭世家索隱引世本云桓公居棫林

兩服上襄

鄭風大叔于田篇兩服上襄兩驂鴈行箋曰襄駕也上駕者言爲衆馬之最良也家大人曰鄭以上襄爲衆馬之最良則上襄二字意不相屬予謂上者前也上襄猶

言前驂謂並驂於車前即下章之兩服齊首也鴈行謂在旁而差後如鴈行然即下章之兩驂如手也上襄與鴈行意正相對若以上襄爲馬之最良則與鴈行迴不相涉矣古者上與前同義易言上古謂前古也孟子言上世謂前世也禮記言扱上衽謂前衽也問喪篇 呂氏春秋安死篇曰自此以上者亡國不可勝數高注上猶前也微子曰我祖厎遂陳于上我用沈酗于酒用亂敗厥德于下上下即前後也

邦之司直

羔裘篇彼其之子邦之司直毛傳曰司主也正義曰一

邦之人主以爲直家大人曰直謂正人之過也襄七年左傳曰正曲爲直杜注曰正人曲大戴禮衛將軍文子篇直已而不直人謂正已之過不正人之過也孟子滕文公篇不直則道不見我且直之謂正墨者夷之之過也趙注云直言攻之失之爾雅丁丁嚶嚶相切直也謂切切正朋友之過也小雅伐木箋引此而釋之曰以道德相切正也韓子人主篇子胥忠直夫差而誅於屬鏤謂正夫差之過也主正人過則謂之司直淮南主術篇湯有司直之人高注曰直不曲也失之呂氏春秋自知篇作湯有司過之士漢書百官公卿表丞相司直掌佐丞相舉不法是也襄二十七年傳宋左師請賞

公與之邑六十以示子罕子罕曰以誣道蔽諸侯罪莫大焉縱無大討而又求賞無厭之甚也削而投之君子曰彼已之子邦之司直樂喜之謂乎是邦之司直主正人過之明證正義失之

遵大路兮 次章

遵大路次章遵大路兮摻執子之手兮無我魗兮不寁好也家大人曰此章路字當作道與下文手魗好爲韻道猶路也變文協韻耳若洪範言無有作好遵王之道無有作惡遵王之路也若蒙上章遵大路之文則與下三句韻不相協凡詩之例次章弟二句弟四句變首章

之韻而弟一句不變韻則弟三句亦不變韻若兔罝次章之肅肅兔罝仍與赳赳武夫爲韻小星次章之嘒彼小星仍與肅肅宵征爲韻是也若次章全變首章之韻則弟一句先變韻而下三句從之若終風次章之終風且霾與來來思爲韻相鼠次章之相鼠有齒與止止俟爲韻其變韻皆自弟一句始也此章下三句旣變韻則弟一句亦當變韻否則自亂其例矣

宜言飲酒

女曰雞鳴篇宜言飲酒箋曰宜乎我燕樂賓客而飲酒正義曰宜乎者謂閒暇無事宜與賓客燕與上宜肴別

也家大人曰此承上宜之而言宜亦當訓爲肴酒弋言加之承上弋鳧與鴈而言也不當上下異訓毛於上宜之訓宜爲肴則此句宜字亦爲肴可知爾雅宜肴也李巡注曰宜飲酒之肴引正義是宜言飲酒之宜訓爲肴矣葢毛詩說本如是當從李巡

知子之來之

知子之來之雜佩以贈之引之謹案來讀爲勞來之來爾雅曰勞來勤也言知子之恩勤之我則雜佩以贈之也小雅大東篇東人之子職勞不來毛傳曰來勤也正義曰以不被勞來爲不見勤故采薇序云杕杜以勤歸

卽是勞來也是古者謂相恩勤爲來此言來之下言順之好之義相因也箋讀來爲往來之來疏矣

子之還兮

齊風還篇子之還兮毛傳曰還便捷之貌韓詩作嫙云好貌家大人曰韓詩說是也二章子之茂兮毛傳曰茂美也三章子之昌兮毛傳曰昌盛也箋曰佼好貌昌茂皆好則嫙亦好也作還者假借字耳說文嫙好也義本韓詩廣雅同好貌謂之嫙猶美玉謂之璿矣

漢書地理志曰臨甾名營丘故齊詩曰子之營兮顏師古曰毛詩作還齊詩作營之往也言往適營丘錢氏荅

問曰營爲地名則茂與昌亦地名釋邱云水出其後昌邱即此詩之昌與家大人曰齊詩說以營爲營邱非也凡詩中旄邱頓邱宛邱之類皆連邱字言之無單稱上一字者營本作嫙嫙昌茂皆好也作還作營者俗字耳錢曰古人讀營如環韓非子云蒼頡之作書也自環者謂之私背私者謂之公說文引作自營爲厶背厶爲公是營即環也釋邱水出其左營邱郭景純謂淄水過其南及東是營邱本取回環之義營還同物異音也若以子之營爲子適營邱則下文子之茂兮子之昌兮皆不可通矣錢以茂與昌爲地名又以昌爲爾雅之昌邱皆非也地名昌邱不得但謂之昌且鄭風又言子之丰兮子之昌兮矣豈得亦以丰昌爲地名乎

揖我謂我儇兮

揖我謂我儇兮毛傳曰儇利也韓詩作婘云好貌家大人曰韓詩說是也二章言好三章言臧臧與好同義則婘亦同也廣雅婘好也義本韓詩陳風澤陂篇有美一人碩大且卷毛傳曰卷好貌釋文卷本又作婘是其證也作儇者聲近而假耳說文鬈髮好也詩曰其人美且鬈鬈與婘義亦相近

其魚魴鱮

敝笱篇敝笱在梁其魚魴鱮毛傳曰鱮大魚箋曰鱮魚子也魴也鱮也魚之易制者正義曰孔叢子云衛人釣

於河得鰥魚焉其大盈車是鰥爲大魚也傳以鰥爲大魚則以大爲喻箋以鰥若大魚則强筋亦不能制不當以獘敗爲喻且魴非極大之魚與鰥不類故易傳以爲小魚易制引之謹案孔叢子僞書不足爲據傳鰥大魚當作魴鰥大魚下章傳曰魴鱮大魚此亦當云魴鰥大魚寫者脫去魴字耳或曰傳當作鰥魚無大字案經云其魚魴鰥則鰥之爲魚已明何須又言鰥魚乎或說非魴也鰥也魚之形體差大者故曰大魚非必盈車之魚而後謂之大也下文其魚魴鱮傳曰魴鱮大魚或曰當作鱮魚非是幽風九罭篇九罭之魚鱒魴傳曰鱒魴大魚也皆謂形體差大之魚爲嘗有其大盈車者乎鰥之形狀傳注無明文以聲近之

字求之。蓋即鯇也。爾雅鱧鯇。郭注曰。今鯶魚。似鱒而大。陳藏器本草拾遺曰。鯇魚似鯉。生江湖閒。今揚州人謂之鯶子魚。聲如混。或如袞。鯀與云為韻。當讀古魂反。鯇郭璞音胡本反。見爾雅釋文。二字聲相近。今音見匣二母。古多相通。故鯀鯇不分。蓋鯇或作鯀。後人失其讀。因分以為二耳。說文。鯀。魚也。鯇。魚也。巳誤分。字又作鯤。潘岳西征賦。弛青鯤於網鉅。解赬鯉於黏徼。蓋鯇有青白二色。青者謂之青鯇。鯇與鯀古正同音。是晉世方言。猶謂鯇為鯀也。鯇為魚名。故與魴鱮並刻。若以為鯤鮞之鯤。則鯤為魚卵。見內則鄭注。尚未成魚。不得云其魚魴鯤矣。且魚卵無入笱中之理。何為因敝笱

而詠之乎。鄭說失之。

抑若揚兮

猗嗟篇抑若揚兮。毛傳曰抑美色。正義曰揚是顙之別名。抑爲揚之貌。故知抑爲美色。引之謹案。抑與懿古字通。小雅十月之交篇抑此皇父。箋云。抑之言噫。釋文抑。徐音噫。大雅瞻卬篇懿厥哲婦。箋云。懿有所痛傷之聲也。正義曰。懿與噫字雖異。音義同。是抑即懿也。楚語作懿以自儆。韋注懿詩大雅抑之篇也。懿讀之曰抑。爾雅。懿。美也。故傳以抑爲美色。重言之則曰抑抑。大雅假樂篇威儀抑抑。傳曰抑抑。美也。

舞則選兮射則貫兮

毛傳曰選齊。貫古亂反。中也。箋曰選者謂於倫等最上貫

古忠反習也正義曰選之爲齊其訓未聞當謂其善舞齊於樂節也箋以美其善舞當謂舞能勝人故易傳以爲倫等中之上選也家大人曰毛說是也史記平準書曰吏道益雜不選謂雜出不齊也仲尼弟子傳任不齊字選是選與齊同義字亦作撰賈子等齊篇曰撰然齊等是也樂記曰行其綴兆要其節奏行列得正焉進退得齊焉謂舞者之齊於樂節也鄉射禮不貫不釋鄭彼注曰貫猶中也不中正不釋算也是貫與中同義即上章所云終日射侯不出正也善舞者齊善射者中故曰舞則選兮射則貫兮若以選爲上選貫爲貫習則舞亦可

稱貫習射亦可稱上選轉覽其泛而不切矣。

行役夙夜無寐

魏風陟岵篇行役夙夜無已行役夙夜無寐引之謹案寐讀爲沬。無沬猶無已也楚辭離騷曰芬至今猶未沬招魂曰身服義而未沬。王逸注竝云沬已也。作寐者假借字耳。

爰得我直

碩鼠篇首章曰爰得我所二章曰爰得我直毛傳曰直得其直道引之謹案詩言直不言直道此詩是國人刺其君之重斂使民不得其所非謂不得其直道也直當

讀爲職。職，亦所也。哀十六年左傳：克則爲卿，不克則烹，固其所也。史記伍子胥傳作固其職也。是職與所同義。管子明法解篇曰：孤寡老弱不失其職。漢書景紀曰：令亾罪者失職。武紀曰：有冤失職，使者以聞。宣紀曰：其加賜鰥寡孤獨高年帛，毋令失職。失職，皆謂失所也。故得所亦謂之得職。管子版法解曰：聖人法天地以覆載萬民，故莫不得其職。漢書趙廣漢傳：廣漢爲京兆尹，廉明威制豪彊，小民得職。顏注曰：得職，各得其常所也。職，直古字通，故脯五膱之膱又作植。鄉射禮記：薦脯用籩，五膱。注：今文膱或作植。羊舌職之職又作殖。左傳宣十五年：羊舌職。說苑善說篇作羊舌殖。赤埴之埴

又作戠禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠脂膏膱敗之膱又作樴考工記弓人注樴脂膏膱敗之膱

子有廷內　洒埽庭內

唐風山有樞篇子有廷內弗洒弗埽引之謹案一章之衣裳車馬二章之廷內鍾鼓皆二字平列字各爲義廷與庭通庭謂中庭內謂堂與室也序曰有朝廷不能洒埽朝謂路寢廷謂路寢之庭也周官寺人王之正內五人鄭注曰正內路寢夏小正傳曰執操泥而就家入人內此皆兼堂室而言之者也亦有專謂室爲內者明堂位正義引尚書大傳曰天子堂廣九雉三分其廣以二

爲內五分其內以一爲高韓子內儲說篇曰燕人李季好遠出其妻私有通於士季突至士在內中史記封禪書曰有芝生殿房內中淮南衡山傳曰閉太子使與妃同內褚少孫續外戚世家曰女亡匿內中牀下列女傳節義傳曰兄子與其巳子在內中漢書武帝紀曰甘泉宮內中產芝顏師古注內中謂後庭之室也鼂錯傳曰家有一堂二內論衡別通篇曰富人之宅以一丈之地爲內內中所有柙匱所羸縑布絲帛也貧人之宅亦以一丈爲內內中空虛徒四壁立吉驗篇曰光武帝生於濟陽宮後殿第二內中此皆專指室而言之者也廷內謂庭與堂室非

謂庭之內也內則曰灑埽室堂及庭弟子職曰凡拚之道堂上則播灑室中握手是洒埽之事尤重堂室豈有言庭而不及堂室者乎大雅抑篇洒埽庭內義與此同正義曰洒埽室庭之內非也毛鄭皆未解廷內二字故具論之

素衣朱襮　從子于鵠

家大人曰易林否之師曰揚水潛鑿使石絜白衣素表朱遊戲皐沃其文皆出唐風揚之水篇衣素表朱即素衣朱襮襮之爲言表也呂氏春秋忠廉篇臣請爲襮高誘注曰襮表也廣雅同新序節士篇作臣請爲表班固幽

通賦單袷裏而外揭張脩襮而內還曹大家注與高誘同易林訓襮爲表與毛詩異然本於三家與其遊戲皋沃即從子于沃從子于鵠也鵠與皋古同聲若定四年春秋之皋鼬公羊作浩油爾雅皋皋琄琄樊光本皋皋作浩浩矣浩鵠俱以告爲聲鵠之作皋蓋亦本三家也

予兮予兮

綢繆篇子兮子兮如此良人何毛傳曰子兮者嗟茲也正義曰茲此也嗟歎此身不得見良人引之謹案訓茲爲此非傳意也嗟茲即嗟嗞說文嗞嗟也廣韵嗞嗟憂聲也秦策曰嗟嗞乎司空馬管子小稱篇曰嗟茲乎聖

人之言長乎哉說苑貴德篇曰嗟茲乎我窮必矣楊雄青州牧箴曰嗟茲天王附命下土皆歎辭也或作嗟子楚策曰嗟乎子乎楚國亡之日至矣儀禮經傳通解續引尚書大傳曰諸侯在廟中者愀然若復見文武之身然後曰嗟子乎此蓋吾先君文武之風也夫是嗟子與嗟嗞同經言子兮猶曰嗟子乎嗟嗞乎也故傳以子兮爲嗟嗞箋謂子兮子兮斥娶者殆失其義其注尚書大傳又曰子成王也案嗟子乎乃諸侯之辭諸侯之於天子豈得稱之爲子哉斯不然矣

王事靡盬

鴇羽曰王事靡盬不能蓺稷黍小雅四牡曰王事靡盬我心傷悲杕杜同 又曰王事靡盬不遑啟處采薇同 又曰王事靡盬不遑將父王事靡盬不遑將母杕杜曰王事靡盬繼嗣我日又曰王事靡盬憂我父母北山同 鴇羽傳曰盬不攻致也箋曰我迫王事無不攻致故盡力勞既則罷倦不能播種五穀四牡傳曰盬不堅固也采薇北山箋同案毛鄭皆讀盬爲良盬之盬故曰不攻致不堅固也良盬之盬或作楛又作苦荀子議兵篇械用兵革窳楛楊倞注曰楛不堅固也呂氏春秋誣徒篇從師苦而欲學之功也高誘注曰苦不精致也苦楛盬並同義孔穎達不得其解乃曰盬與蠱字異義同引昭元年左傳於文皿蟲爲蠱穀之飛亦爲蠱以證盬爲不攻牢不堅固之意失其指 杕杜箋曰王事無不堅固故我行役積嗣其日言矣

常勞苦無休息也。北山箋曰。王事無不堅固。故我當盡力勤勞於役。久不得歸。父母思已而憂也。引之謹案。如毛鄭所解。則是王事無不堅固。是以勞苦不息。勞苦不息。是以不得養父母。王事靡盬之下。須先述其勞苦不息。而後繼之以不能蓺稷黍云云。殆失之迂矣。今案盬者息也。王事靡盬者。王事靡有止息也。王事靡息。故不能蓺稷黍也。王事靡息。故不遑啟處。不遑將父母也。王事靡息。故我心傷悲也。王事靡息。故繼嗣我日也。爾雅曰。棲遲憩休苦。息也。苦讀與靡盬之盬同。周官盬人。共其苦盬。杜子春讀苦為盬。謂出盬直用不湅治。與婦功

辨其苦良鄭司農讀苦爲盬謂分別其縑帛與布紵之麤細呂氏春秋誣徒篇從師苦而欲學之功也高注曰苦讀如盬會之盬不精至也是盬與苦通良盬之盬通作苦猶靡盬之盬通作苦也解經者於詩之靡盬則訓爲不功致不堅固而不知其卽爾雅苦息也之苦於爾雅之苦息也則誤讀爲勞苦之苦而不知其卽詩之靡盬郭璞注爾雅苦息也曰苦勞者宜止息乃不得其解而爲之亂蓋古字之假借在漢人已有不能盡通其義者矣

人之爲言

采苓篇人之爲言苟亦無信箋曰爲言謂爲人爲善言

以稱譌之。釋文曰，爲言于僞反，或如字。本或作僞字，非。正義曰，人之詐僞之言，君誠亦勿得信之。王肅諸本皆作爲言，定本作僞言。白帖詐僞類引此亦作僞言 引之謹案，正義說是也。序曰，刺獻公好聽讒，則人之爲言，卽民之譌言也。說文曰，譌，譌言也。從言爲聲。詩曰，民之譌言。今小雅沔水正月並作民之訛言。沔水箋曰，訛，僞也。言小人好詐僞爲交易之言。正月箋曰，訛，僞也。人以僞言相陷入。晉語曰，僞言誤衆。是其義也。堯典平秩南訛。史記五帝紀作南譌。小司馬本作南爲。漢書王莽傳作南僞。月令，作爲淫巧。鄭注曰，今月令作爲爲詐僞。定十二年左傳子僞不知，釋文僞作爲。則爲僞譌三字古並通用。 此箋謂爲人爲善言，殆失之迂矣。

奉時辰牡

秦風駟驖篇奉時辰牡毛傳曰辰時也冬獻狼夏獻麋春秋獻鹿豕羣獸箋曰奉是時牡者謂虞人也引之謹案冬獻狼以下與周官獸人文略同彼謂獸人獻獸以供膳四時各有所宜此謂虞人驅禽以待射必無冬但驅狼夏但驅麋之理然則辰牡非謂時牡也辰當讀爲慎周官大司馬大獸公之小禽私之鄭注曰鄭司農云大獸公之輸之於公小禽私之以自畀也詩云言私其豵獻肩于公一歲爲豵二歲爲豝三歲爲特四歲爲肩五歲爲慎元謂慎讀爲麎爾雅曰麋牝曰麎以上周官注案

慎爲獸五歲之名非牝麋之名也。慎即此詩辰牡之辰凡字之從眞聲辰聲者往往通用故後鄭讀慎爲麎大祝振祭杜子春讀振爲慎。亦其例也　五歲爲慎獸之最大者故下文曰辰牡孔碩也豵豝特肩慎皆見詩一歲爲豵以下。蓋三家詩說也。

有紀有堂

終南篇終南何有有紀有堂毛傳曰紀基也堂畢道平如堂也引之謹案終南何有設問山所有之物耳山基與畢道仍是山非山之所有也。今以全詩之例考之如山有榛山有扶蘇。山有樞山有苞櫟。山有嘉卉侯栗侯梅山有蕨薇南山有臺北山有萊凡云山有某物者皆

指山中之草木而言。又如丘中有麻，丘中有麥，丘中有李；山有扶蘇，隰有荷華；山有橋松，隰有游龍；園有桃，園有棘；山有樞，隰有榆；山有栲，隰有杻；山有漆，隰有栗；阪有漆，隰有栗；阪有桑，隰有楊；山有苞櫟，隰有六駮。毛傳曰：駮如馬，倨牙，食虎豹。錢氏曉徵答問曰：詩中山有隰有對舉者，皆草木之類。此六駮必草木之名，非獸名也。釋木云：駮，赤李，謂李之子赤者也。其即詩之六駮乎？山有苞棣，隰有樹檖；墓門有棘，墓門有梅；南山有臺，北山有萊；南山有桑，北山有楊；南山有杞，北山有李；南山有栲，北山有杻；南山有枸，北山有楰。凡首章言草木者，二章三章四章五章，亦皆言草木。此不易之例也。今首章言木，而二章乃言山，則既與

首章不合又與全詩之例不符矣今棐紀讀爲杞堂讀爲棠條梅杞棠皆木名也案爾雅曰杜赤棠白者棠杜赤棠釋詩有杕之杜白者棠正釋有杞有棠也紀堂假借字耳左氏春秋桓二年杞侯來朝公羊穀梁並作紀侯三年公會杞侯於郕公羊作紀侯廣韻堂字注引風俗通曰堂楚邑大夫五尚爲之其後氏焉昭二十年棠君尚也棠字注曰吳王闔閭弟夫𣪩奔楚爲棠谿氏定四年左傳作堂谿楚辭九歎執棠谿以刜蓬兮王注曰棠谿刜劒也廣雅作棠谿史記齊世家索隱引管子棠巫今管子小稱篇作堂巫是杞紀棠堂古字並通也凡毛詩之字類多假借故韓詩逶迤逶迤毛詩逶迤作委蛇韓詩于嗟負兮毛詩負作洵韓詩綠藩猗猗毛詩藩作竹若斯之類不可枚舉考白帖終南山類引詩正作有杞有棠唐時齊魯詩皆亡唯韓詩尚存則所引蓋韓詩也柳宗元終南山祠堂碑曰其物產之厚器用之出則璆琳琅玕夏書載焉紀堂條梅泰風詠焉宗元以紀堂爲終南之物產則是讀

紀爲杞讀堂爲棠蓋亦本韓詩也且首章言有條有梅二章言有紀有堂首章言錦衣狐裘二章言黻衣繡裳條梅紀堂之皆爲木亦猶錦衣黻衣之皆爲衣也自毛公誤釋紀堂爲山而崔靈恩本紀遂作杞此眞所謂說誤於前文變於後者矣

衡門之下　墓門有棘

引之謹案陳風衡門篇衡門之下毛傳曰衡門橫木爲門言淺陋也墓門篇墓門有棘傳曰墓門墓道之門此皆緣詞生訓恐非其本旨也門之爲象縱而不橫若謂橫木而爲門於其下則又不得謂之橫門矣前有東門

之枌後有東門之池東門之楊竊疑衡門墓門亦是城門之名墓門有棘墓門有梅猶言東門之枌東門之楊耳襄三十年左傳晨自墓門之瀆入杜注曰墓門鄭城門此墓門蓋亦陳之城門若魯有鹿門左傳襄二十三年齊亦有鹿門昭十年齊有揚門襄十八年宋亦有揚門也昭二十一年楚辭天問何繫鳥萃棘負子肆情王注曰言解居父聘吳過陳之墓門見婦人負其子欲與之淫泆肆其情欲婦人則引詩刺之曰墓門有棘有鴞萃止故曰繫鳥萃棘也據王注曰過陳之墓門則墓門為陳之城門可知猶言秦師過周北門耳王注本於列女傳蓋三家詩中有

此說也。

歌以訊止

毛鄭詩考正曰。陳墓門二章。歌以訊止。今本止譌作之戴氏聲韻考曰廣韻六至誶字下引詩歌以誶止。然則此句止字與上句止字相應。爲語辭。凡古人之詩韻在句中者。韻下用字不得或異。三百篇惟不可休思思譌作息與此此處止譌作之。失詩句用韻之通例。得此正之。尤稽古所宜詳覈。引之案。唐石經止字已譌作之。釋文有訊之二字之字。蓋亦後人所改。今考續列女傳載此詩之文。正作歌以訊止。與廣韻所引合。是古本作止之證。訊乃誶字轉寫之譌。毛詩云。告也。韓詩云。諫也。皆當爲誶。誶音碎。故與萃韻。訊音信。問也。於詩義及音韻咸扞格矣。屈原賦離騷篇。謇朝誶而夕替。王逸注引詩誶予不顧。又爾雅。誶。告也。釋文云。沈音

粹郭音碎則郭本誶不作訊明矣今轉寫亦譌張衡傳思元賦注引爾雅仍作誶釋文於此詩云本又作誶音信徐息悴反蓋於誶訊二字未能決定也引之謹案訊非譌字也訊古亦讀若誶小雅雨無正篇莫肯用訊與退遂瘁爲韻張衡思元賦愼竈顯於言天兮占水火而妄訊與內對爲韻左思魏都賦翩翩黃鳥銜書來訊與匱粹溢出秩器室莅日位爲韻則訊字古讀若誶故墓門之詩亦以萃訊爲韻於古音未嘗不協也學記多其訊鄭注曰訊或爲訾訾訊字古讀若誶聲與訾相近故通訊誶同聲故二字互通雨無正箋訊告也釋文曰訊音信徐息悴反與墓門釋文同犬

雅皐矣篇執訊連連釋文曰字又作誶王制以訊馘告釋文曰本又作訙學記多其訊鄭注曰訊猶問也釋文曰字又作誶爾雅誶告也釋文曰本又作訊吳語乃訊申胥韋昭注曰訊告讓也說文引作誶申胥又訊讓曰至注曰訊告也莊子山木篇虞人逐而誶之郭象注曰誶問之也釋文曰本又作訊徐無鬼篇察士無凌誶之事釋文引廣雅曰誶問也文選西征賦注引廣雅誶作訊史記賈生傳弔屈原賦訊曰索隱曰訊劉伯莊音素對反周成解詁音粹漢書賈誼傳訊作誶李奇曰告也又賈誼傳立而誶語張晏曰誶責讓也賈子時變篇誶

作訊。楚辭九歎訊九魁與六神王逸注曰訊問也。一本作誶。漢書敘傳幽通賦旣誶爾以吉象兮文選誶作訊李善注引爾雅曰訊告也後漢書張衡傳思元賦占水火而妄誶文選誶作訊舊注曰訊告也傳毅傳迪志訊曰先人有訓我訊我誥凡此者或義爲誶告而通用訊或義爲訊問而通用誶（爾雅訊言也郭注曰相問訊玉篇廣韻竝曰誶言也爾雅作訊玉篇廣韻作誶則爾雅別本有作誶者誶訊同聲故也廣韻誶雖遂反讓也諫也告也問也集韻誶或作訊通作誶譢誶訊同聲故同訓爲問也說文楚人謂卜問吉凶曰齅讀若贅廣韻又雖遂切與誶同音數之爲問猶誶之爲問矣。）惟其同聲是以假借又可盡謂之譌字乎考正之說始疏矣（釋文引韓詩曰訊諫也則韓毛二家竝作訊爾雅誶告也釋文曰本又作訊則今本

作訊非轉寫之譌訊誶俱有倅音何以見郭璞音誶之必非訊字乎古人引書不皆如其本字者所引之書作彼字所注之書作此字而聲義同者則寫從所注之書離騷云朝誶故王逸引詩亦作誶張衡傳云妄誶故李賢引爾雅亦作誶非詩與爾雅之本文作誶不作訊也劉向列女傳載墓門之詩正作歌以訊止

猗儺其枝

檜風隰有萇楚篇隰有萇楚猗儺其枝毛傳曰萇楚銚弋也猗儺柔順也箋曰銚弋之性始生正直及其長大則其枝猗儺而柔順不妄尋蔓草木引之謹案萇楚之枝柔弱蔓生故傳箋並以猗儺為柔順但下文又云猗儺其華猗儺其實華與實不得言柔順而亦云猗儺則猗儺乃美盛之貌矣小雅隰桑篇隰桑有阿其葉有難

傳曰阿然美貌難然盛貌阿難與猗儺同字又作旖旎楚辭九辯曰竊悲夫蕙華之曾敷兮紛旖旎乎都房王逸注曰旖旎盛貌詩云旖旎其華王引詩作旖旎而訓爲盛貌與毛傳異義葢本於三家也七諫曰橘柚萎枯兮苦李旖旎九歎曰結桂樹之旖旎兮王注並曰旖旎盛貌

一之日　二之日

豳風七月篇一之日觱發二之日栗烈王介甫詩說曰彼曰七月九月此曰一之日二之日何也陽生矣則言日陰生矣則言月與易臨至于八月有凶復七日來復

同意四月正陽也秀葽言月何也以言陰生也陰始於四月生於五月而於四月言陰生者氣之先至者也見困學紀聞卷一引之謹案此襲侯果之謬說也侯果說易七日來復以爲七月而引此詩一之日二之日以爲呼月爲日之證不知一之日二之日猶言一月之日二月之日孔氏正義說之甚明特以上文七月流火九月授衣而省月字耳一之日于貉二之日其同載上四月秀葽五月鳴蜩八月其穫十月隕蘀而省月字二之日鑿冰沖沖三之日納于凌陰四之日其蚤載上九月築場圃十月納禾稼而省月字故一二之下皆加之字以別之明是月中之日非謂月為日也復之七日與震既濟之七日皆謂從朝至莫之日亦非謂

七月爲七月也辨見本條下介甫可謂不善讀易又不善讀詩者矣若云四月秀葽因陰始於是月而稱月則十月亦當爲陽所自始經之十月隕蘀何以不稱日而稱月乎蠶月採桑三月事也是月五陽決一陰非陰氣先至之月矣經又何以稱月乎反復求之無一可者也蓋介甫臆造陽生言日陰生言月之說而礙於四月秀葽之文故彌縫其說如此而不知其終不可通也乃惠氏周易述尚取之以解七日來復毋乃惑於曲說邪

七月鳴鵙

七月鳴鵙箋曰伯勞鳴將寒之候也五月則鳴豳地晚

寒鳥物之候從其氣焉正義曰王肅云蟬及鵙皆以五月始鳴今云七月其義不通也古五字如七肅之此說理亦可通但不知經文實誤否耳引之謹案是詩紀月之例或次第相因七月流火八月萑葦四月秀葽五月鳴蜩之類是也或相距一月七月流火九月授衣八月其穫十月隕蘀之類是也其有相距不止一月者則於第三句始得轉韻爲之如七月流火與八月萑葦韻也而下句蠶月條桑則與取彼斧斨爲韻四月秀葽與五月鳴蜩韻也而下句八月其穫則與十月隕蘀爲韻蓋八月之去蠶月五月之去八月中間甚遠則必轉韻以

別之此七月一篇之例也若作五月鳴鵙則與八月載績相距兩月文甫二句而義已參差韻復無別於例爲不倫矣蕭說非是

宵爾索綯

宵爾索綯毛傳曰綯絞也爾雅釋言文箋曰夜作絞索謹案索者糾繩之名綯卽繩也索綯猶言糾繩于茅索綯文正相對趙岐注孟子曰晝取茅草夜索以爲綯是也廣雅釋詁曰紉紆紉索也此謂糾繩楚辭離騷紉秋蘭以爲佩王逸注曰紉索也又曰矯菌桂以紉蕙兮索胡繩之纚纚淮南氾論篇緂麻索縷高誘注曰索切也切與

糾同謂切撚之使緊也是索爲糾繩之名也廣雅釋器
曰綯繩索也此謂繩索字或作綃小爾雅曰綃索也方言曰
車紂自關而東周洛韓鄭汝潁之間或謂之曲綯郭璞
注曰綯亦繩名引詩曰宵爾索綯是綯爲繩也爾雅訓
綯爲絞者絞亦繩也急就篇曰纍繘繩索絞紡纑哀二
年左傳絞縊以戮杜注曰絞所以縊人物墨子尚賢篇
曰傅說被褐帶索辭過篇曰古之民未知爲衣服時衣
皮帶茭茭與絞同是絞亦繩也方言繘綆絞也關之東西或謂之繘或謂之綆
絞通語也郭注曰謂履中絞也義與繩謂
之絞同說文茭竹索也義與絞亦相近箋曰夜作絞
索則是以索爲繩索之索爾雅訓綯爲絞而郭注曰糾

絞緪索則是以絞爲糾絞之絞胥失之矣

亦孔之將

破斧篇亦孔之將毛傳曰將大也家大人曰大與美義相近廣雅曰將美也首章言將二章言嘉三章言休將嘉休皆美也將臧聲相近亦孔之將猶言亦孔之臧耳

經義述聞弟五